

COMPETENCES DISCIPLINAIRES DU TRAVAIL DE MEMOIRE DE RECHERCHE ET CRITERES D'EVALUATION

COMPETENCES

Master 1	Master 2
<ul style="list-style-type: none"> ● Se conformer aux consignes de présentation formelle propres au Master ECMA ● maîtriser les conventions bibliographiques et typographiques propres au domaine de recherche de l'anglistique, en particulier les systèmes de référencement (MLA, APA, CMS ou autre) ● élaborer une bibliographie et repérer des sources à la fois fiables et récentes ● organiser un travail rédigé en parties équilibrées, avec une progression pertinente ● travailler en autonomie (repérage de sources et ressources, découverte de ressources électroniques pertinentes...) ● synthétiser clairement la littérature scientifique existante ● collecter et traiter des données ; initier des analyses personnelles 	<ul style="list-style-type: none"> ● Se conformer aux consignes de présentation formelle propres au Master ECMA ● maîtriser les conventions bibliographiques et typographiques françaises (cf Vademecum) ● élaborer une bibliographie et repérer des sources à la fois fiables et récentes ● organiser un travail rédigé en parties équilibrées, avec une progression pertinente ● travailler en autonomie (repérage de sources et ressources, découverte de ressources électroniques pertinentes ...) ● selon les disciplines et les sujets, établir et rédiger clairement un état de l'art sur une question ● articuler une démonstration claire, logique ; choisir des exemples pertinents et approfondir leur analyse

- Identifier et mettre en place une approche théorique spécifique, selon les disciplines et les sujets
- articuler une démonstration claire, logique ; choisir des exemples pertinents et approfondir leur analyse
- maîtriser des outils rhétoriques
- enrichir un lexique commun et propre à la recherche scientifique

- identifier une ou plusieurs approches théoriques/ méthodologiques ; analyser un objet selon cette/ ces approches ; faire preuve de distance critique, selon les disciplines et les sujets
- approfondir l'analyse personnelle
- enrichir et complexifier une problématique

CRITERES D'EVALUATION

Les étudiants s'appliquent à rendre à leur directrice/ directeur des pages déjà attentivement relues et corrigées. Le degré d'intervention du directeur/de la directrice (DR) dans la correction ortho-grammaticale des mémoires sera pris en considération au moment de la soutenance.

Quelques spécificités du mémoire de Master 2

Domaine de la civilisation :

Tout travail effectué à partir de sources primaires sera valorisé. Selon les sujets, la proportion de sources primaires pourra varier de 10 à 25% en M1, à 30% et plus en M2. Il sera toutefois tenu compte de la nature des sujets de mémoires, dont certains ne pourront se fonder sur un travail de sources primaires / d'archives, pour des raisons d'accessibilité limitée, ou d'approche méthodologique.

Domaine de la linguistique

Dans certains sous-domaines de la linguistique, le sujet conditionne le plan, l'équilibre entre parties ne saurait être *a priori* décidé. Par exemple, un sujet nécessitant une enquête de terrain, ne pourra prendre la même forme qu'un sujet portant sur un point théorique, nécessitant de connaître des approches théoriques, de les comparer, sujet qui différera également d'une étude de corpus, ou encore d'un sujet prenant pour cible un genre précis.

Domaine de la littérature

Une attention particulière sera accordée à la qualité des micro-analyses, au repérage des nuances du texte, aux stratégies narratives et aux effets stylistiques.

Echelle de notation	Master 1 et M2
18 et plus	<ul style="list-style-type: none"> ● Travail sérieux, très grande ampleur des lectures ; excellence de la bibliographie, sur le plan quantitatif (nombre de références) et qualitatif (sources diversifiées et récentes). Vers une bibliographie modèle reflétant l'état de l'art / une analyse de la littérature contemporaine jugée utile aux chercheurs à venir ● Conformité absolue avec les normes du système de référencement ● Excellent équilibre de l'organisation du mémoire ● Autonomie dans l'organisation du travail ● Autonomie de construction d'un objet de recherche indépendamment du / de la DR, voire capacité d'innovation (originalité du propos, traces de créativité...) ● Choix important et pertinent d'illustrations (exemples) assorties d'analyses approfondies, pertinentes et nuancées ● Démonstration claire, excellente maîtrise rhétorique ● Langue très riche ● Positionnement scientifique avéré, connaissance ; maîtrise de plusieurs approches théoriques/ méthodologiques ● Capacité de distance critique ● Belle capacité de conceptualisation
16-17	<ul style="list-style-type: none"> ● Travail sérieux, très grande ampleur des lectures ; excellence de la bibliographie, sur le plan quantitatif (nombre de références) et qualitatif (sources diversifiées et récentes) ● Conformité absolue avec les normes du système de référencement ● Equilibre de l'organisation du mémoire ● Autonomie dans l'organisation du travail (bonne organisation du temps...) ● Choix important et pertinent d'illustrations (exemples) assorties d'analyses approfondies, pertinentes et nuancées ● Démonstration claire, très bonne maîtrise rhétorique ● Langue très riche ● Positionnement scientifique avéré, connaissance / maîtrise de plusieurs approches théoriques/ méthodologiques ● Début de conceptualisation
14-15	<ul style="list-style-type: none"> ● Travail sérieux, bonne ampleur des lectures ; bibliographie de bonne qualité, sur le plan quantitatif (nombre de références) et qualitatif (sources diversifiées et récentes)

	<ul style="list-style-type: none"> ● Conformité avec les normes du système de référencement, peu d'erreurs ● Equilibre de l'organisation du mémoire ● Autonomie dans l'organisation du travail (prise en considération des remarques du / de la DR, bonne organisation du temps) ● Choix important et pertinent d'illustrations (exemples) assorties d'analyses approfondies et pertinentes ● Démonstration claire, bonne maîtrise de la rhétorique ● Langue bien maîtrisée et riche
12-13	<ul style="list-style-type: none"> ● Conformité avec les normes du système de référencement ● Travail sérieux, ampleur des lectures satisfaisante ; bibliographie d'assez bonne qualité, sur le plan quantitatif (nombre de références) et qualitatif (sources diversifiées et récentes) ● Quelques erreurs dans le maniement du système de référencement ● Relatif déséquilibre dans l'organisation du mémoire ● Relative autonomie dans l'organisation du travail (prise en considération des remarques de la / du DR, bonne organisation du temps...) ● Choix assez important et pertinent d'illustrations (exemples) assorties d'un début d'analyse ● Démonstration claire, illustration d'un début de rhétorique ● Langue assez bien maîtrisée
10-11	<ul style="list-style-type: none"> ● Conformité relative avec les normes du système de référencement ● Travail sérieux, mais ampleur des lectures insuffisante ● Pauvreté relative de la bibliographie ● Organisation confuse et/ ou déséquilibrée du mémoire ● Manque d'autonomie dans l'organisation du travail (relectures et révisions extensives de la / du DR) ● Registre de langue adéquat, mais des erreurs de syntaxe, ponctuation...
8-10	<ul style="list-style-type: none"> ● Non-conformité avec les normes du système de référencement ● Méthodologie/ approche théorique inadéquate ● Bibliographie quantitativement insuffisante ● Organisation confuse ● Aucun compte tenu des remarques de / de la DR

	<ul style="list-style-type: none"> ● Registre de langue inadéquat, pauvreté de la langue 	
< 8	<ul style="list-style-type: none"> ● Non-conformité avec les normes du système de référencement ● Mémoire quantitativement en-dessous du nombre de pages réglementaire (40 en M1 / 80 en M2) ● Méthodologie/ approche théorique inadéquate ; méconnaissance voire contresens des approches de la question ● Bibliographie quantitativement et qualitativement insuffisante ● Organisation confuse du mémoire ● Aucun compte tenu des remarques de la / du DR ● Registre de langue inadéquat, contresens... 	