

# Responsabilité et prise en charge énonciatives dans les titres d'articles de presse

Grégoire LACAZE

Aix-Marseille Université, LERMA EA 853

L'importance du discours rapporté dans la presse a été relevée dans de nombreuses études dont celle publiée très récemment par Philip Mitchell (2014 534) : « Discourse representation, the portrayal of others' speech, thought or writing, occupies a pivotal position in the daily processes of conventional journalism ». Ce chercheur, spécialiste des médias, s'attache à mettre en avant la dimension éthique dans la production journalistique. L'article de presse, lorsqu'il contient des représentations d'un discours autre, est le lieu privilégié de l'expression d'un « ethos discursif » (Maingueneau 2013) du locuteur rapporteur et du locuteur cité (Lacaze 2014).

Les fragments citationnels de la presse écrite sont généralement liés à des « événements discursifs » (Moirand 2007) authentiques ou convoqués. Lorsque l'événement de parole a eu lieu dans le domaine extralinguistique, il est représentable et localisable dans un espace spatio-temporel. S'il est anticipé ou simplement évoqué dans un contexte hypothétique, l'événement de parole devient davantage « représenté » que « rapporté » (Rabatel 2003, Rosier 2008).

La question de la responsabilité énonciative des propos rapportés étant centrale dans les articles de presse, plusieurs linguistes (Rabatel et Chauvin-Vileno 2006, Rosier 2006 notamment) ont mené des recherches sur cette problématique. Parler de responsabilité, c'est envisager les différentes acceptions de ce terme polysémique, qui inclut des implications éthiques, morales ou juridiques.

Dans la présente recherche, c'est la dimension énonciative qui est mise en avant, en particulier la question de la prise en charge énonciative des propos rapportés dans les titres d'articles. La « responsabilité », l'« engagement » et la « prise en charge » (voir Rabatel et Koren 2008) forment ainsi ce que nous appelons un « triptyque énonciatif » que l'analyste de discours se doit de prendre en considération dans l'étude de l'expression des points de vue dans un article de presse.

Cette recherche s'appuie sur l'analyse de titres d'articles de la presse britannique contemporaine. Parmi la diversité compositionnelle de ces titres, ceux sélectionnés pour cette recherche contiennent des fragments discursifs identifiables à du discours direct par la forme et/ou par le sens.

## Bibliographie sélective

LACAZE, Grégoire. « Les verbes introducteurs de discours direct comme marqueurs de discours agonale dans *Le Monde* : mise en scène d'actes énonciatifs et création d'un ethos discursif ». *Actes du CMLF 2014 - 4<sup>ème</sup> Congrès Mondial de Linguistique Française. SHS Web of Conferences* 8 (2014) : 2069-2084 <[http://www.shsconferences.org/articles/shsconf/pdf/2014/05/shsconf\\_cmlf14\\_01069.pdf](http://www.shsconferences.org/articles/shsconf/pdf/2014/05/shsconf_cmlf14_01069.pdf)>.

MAINGUENEAU, Dominique. « L'ethos : un articulateur ». *COntEXTES* 13 (2013) <<http://contextes.revues.org/5772>>.

MITCHELL, Philip. « The ethics of speech and thought representation in literary journalism. » *Journalism* 15.5 (2014) : 533-547.

MOIRAND, Sophie. *Les discours de la presse quotidienne. Observer, analyser, comprendre*. Paris : Presses Universitaires de France, 2007.

RABATEL, Alain. « Les verbes de perception en contexte d'effacement énonciatif : du point de vue *représenté* aux discours *représentés*. *Travaux de linguistique* 46. Bruxelles : De Boeck, 2003. 49-88.

RABATEL, Alain et Andrée CHAUVIN-VILENO. « La question de la responsabilité dans l'écriture de presse ». *Énonciation et responsabilité dans les médias*. Éd. Alain RABATEL et Andrée CHAUVIN-VILENO. *SEMEN* 22 (2006) : 7-27.

RABATEL, Alain et Roselyne KOREN. « La responsabilité collective dans la presse ». *Questions de communication* 13 (2008) : 7-24.

ROSIER, Laurence. *Le discours rapporté en français*. Paris : Ophrys, 2008.

———. « Nouvelles recherches sur le discours rapporté : vers une théorie de la circulation discursive ». *TRANEL* 44 (2006) : 91-105.